

ОДБАЦИВАЊЕ ТУЖБЕ

Суд ће одбацити тужбу ако иста не садржи све потребне елементе да би се по њој могло поступати - не садржи тачно означање тужене у смислу њене адресе, у случају када је покушао да прибави њену адресу, а тужилац није доставио тачну адресу нити предложио постављање привременог заступника.

Образложење: Првостепеним решењем одбачена је тужба и укинут платни налог јер туженој на адресу из тужбе није било могуће уручити платни налог и тужбу, а тужилац, иако му је суд наложио није предложио даље поступање (није доставио другу тачну адресу тужене, није предложио постављање привременог заступника) у ситуацији када адреса тужене из тужбе није тачна, јер је провером од стране ПС утврђено да не станује на истој, већ на непознатој адреси у Н. С. Другостепени суд налази да је првостепени суд у потпуности поступио у складу са одредбом члана 143 став 1 и 2 ЗПП-а - покушао је да прибави адресу тужене и извршио потребне провере у том смислу (путем достављача и извршеним проверама у службеној евиденцији и на терену путем надлежне ПУ), након чега је наложио тужиоцу да предложи даље поступање, у ком правцу исти није дао предлоге, већ предложио поступање сходно одредби члана 141 ЗПП-а и достављање писмена на огласну таблу, за које у конкретној ситуацији нису испуњени услови. Одлука у том случају о одбацивању тужбе и укидању платног налога је правилна и законита, јер тужба не садржи све потребне елементе да би се према њој могло поступати, односно не садржи тачно означање тужене у смислу њене адресе, а који податак је нужан за даље поступање у предмету, док је у том правцу тужилац остао пасиван – није доставио тачну адресу тужене нити предложио постављање привременог заступника.

(Решење Вишег суда у Сомбору број Гж. 393/17 од 30. марта 2017. године)