

ПРЕУЗИМАТЕЉ АДВОКАТСКЕ КАНЦЕЛАРИЈЕ И ПУНОМОЋ

Решење адвокатске коморе о одређивању преузиматеља адвокатске канцеларије нема значај заменичког пуномоћја и пуномоћја којим се преузиматељ означава као нови пуномоћник.

Образложење: Из списка произилази да је тужила против тужене поднела тужбу тражећи утврђење ништавости члана 1 став 9 тачка 1 Уговора о кредиту, те да је адвокат Б. П., који је поднео тужбу, за своје радње имао уредно потписано пуномоћје од стране тужиле, те да је касније у току поступка престао да се бави адвокатуром и за преузиматеља његове канцеларије именовани су С. С. и М. К. Поменути адвокати нису након тога, у даљем току поступка поднели писано пуномоћје за заступање тужиле издато на њихово име и потписано од стране тужиле, па је првостепени суд решењем обавезао тужилу да у року од 8 дана достави пуномоћје са одобрењем до сада предузетих парничних радњи издато на име поменутих адвоката као преузиматеља канцеларије адвоката Б. П., а чему тужила и њени пуномоћници нису у наведеном року, као ни до дана доношења ове одлуке удовољили, те је тужба одбачена. Другостепени суд је одбацио као неуредну и изјављену од стране неовлашћеног лица жалбу коју је на ожалбено решење поднео адвокат М. К., будући да ни уз жалбу није достављена пуномоћ за заступање. Решење адвокатске коморе о одређивању преузиматеља канцеларије ранијег тужилиног пуномоћника нема правно дејство уредног пуномоћја за заступање странке од стране заменика/преузиматеља канцеларије њеног ранијег пуномоћника адвоката. Такво решење је административне природе и регулише питање преузимања адвокатске канцеларије и послова у њој од стране именованог заменика/преузиматеља. Доноси га управни орган – адвокатска комора под условима и у складу са одредбом члана 31 Закона о адвокатури и Статутом адвокатске коморе. Решење о одређивању преузиматеља адвокатске канцеларије нема значај заменичког пуномоћја и пуномоћја којим се преузиматељ означава као нови пуномоћник, те оно не може заменити писано пуномоћје за заступање које пуномоћнику даја странка у смислу одредбе чланова 90 и 91 ЗПП-а нити писано заменичко пуномоћје о преношењу овлашћења за заступање које ангажовани пуномоћник из редова адвоката издаје и преноси на другог адвоката у складу са овлашћењима из одредбе члана 89 став 1 тачка 3 ЗПП-а и датог пуномоћја странке.

(Решење Вишег суда у Сомбору број Гж. 179/24 од 13. септембра 2024. године)