

КРИВИЧНО ДЕЛО НЕОВЛАШЋЕНА ПРОИЗВОДЊА  
И СТАВЉАЊЕ У ПРОМЕТ ОПОЈНИХ ДРОГА  
(Чл. 246 КЗ-а)

**Под неовлашћеним узгојем биљке из којих се добија опојна дрога, подразумевају се радње које се односе на сетву и негу биљке до њеног биолошког зрења и окончања вегетације.**

*Из образложења:*

Жалбене наводе браниоца окривљеног НП у којима се истиче да се у конкретном случају ради о кривичном делу из чл.246 ст.2 КЗ-а, односно о узгоју, а не производњи опојне дроге, односно о делу из чл.246 ст.1 КЗ-а, за које дело је Виши суд у Сомбору НП огласио кривим, Апелациони суд у Новом Саду оцењује неоснованим. Правилно је првостепени суд утврдио да се радње које је предузео окривљени не могу третирати као узгој биљака, имајући у виду да се узгојем сматра садња психоактивне конопље и радње које се предузимају до њеног биолошког зрења, а у конкретном случају је утврђено да је окривљени НП засадио неутврђен број биљки канабис, које је потом неговао, сушио, обрао листове и цвасти и на тај начин произвео опојну дрогу марихуану, што исти није ни спорио током целог поступка, наводећи да је то све чинио како би добио уље које би помогло у лечењу његовог болесног оца.

Врховни Касациони суд у Београду одбио је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног НП поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Сомбору и Апелационог суда у Новом Саду у односу на повреду кривичног закона из члана 439 сачка 2 ЗКП-а, у коме је бранилац окривљеног НП истицао да је побијаним правноснажним пресудама учињена повреда кривичног закона на штету окривљеног, тиме што је на дела која су предмет оптужбе примењена одредба члана 246 ст.1 КЗ-а, која се по мишљењу браниоца није могла применити и да се правилном применом кривичног закона, радње окривљеног НП могу правно квалификовати једино као кривично дело из члана 246 ст.2 КЗ-а. Врховни касациони суд налази да је таквим наводима бранилац окривљеног поновио наводе из жалбе против првостепене пресуде, које је другостепени Апелациони суд у Новом Саду суд ценио као неосноване, те изнео правно становиште сагласно становишту првостепеног - Вишег суда у Сомбору, да радње окривљеног прераде биљке након њеног узгоја, односно дозревања и то брање листова и цвасти, сушење и уситњавање тих делова биљке, представљају радње производње опојне дроге у смислу чл.246 ст.1 КЗ-а јер је тим радњама добијен биљни материјал који, услед присуства психоактивне супстанце тетрахидроканабинол у проценту већем од 0,3% има својство опојне дроге, а те разлоге као правилне у свему прихвата и Врховни Касациони суд.

*(Пресуда Вишег суда у Сомбору К.63/15 од 07.03.2016. године, пресуда Апелационог суда у Новом Саду КЖ1 539/16 од 01.06.2016. године и пресуда Врховног касационог суда Кзз 1003/2016 од 15.09.2016. године)*

*аутор сентенце судија  
Валентина Кнежевић*