

ДЕЛИМИЧНО ОБРАЗЛОЖЕЊЕ ПРЕСУДЕ

(Члан 429 ст.3 тачка 1 ЗКП-а)

Писмено израђена пресуда биће делимично образложена ако је оптужени признао да је учинио кривично дело, у ком случају ће се образложење ограничити на чињенице и разлоге из чл. 88 и 428 став 10 ЗКП-а.

Из образложења:

Пресудом првостепеног суда окривљењни АХ оглашен је кривим због извршења кривичног дела недавање издржавања из чл.195 ст.1 КЗ, за које дело му је изречена условна осуда и утврђена казна затвора у трајању од три месеца, која се неће извршити уколико оптужени у периоду од једне године, рачунајући од дана правноснажности пресуде, не учини ново кривично дело. Против наведене пресуде жалбу је изјавио бранилац оптуженог АХ због битне повреде одредаба кривичног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и повреде кривичног закона.

Насупрот жалбеним наводима браниоца оптуженог, Виши суд у Сомбору налази да је првостепена пресуда донета без битних повреда одредаба кривичног поступка, без повреде кривичног закона и уз правилно и потпуно утврђено чињенично стање, а одлуке о кривичној санкцији и трошковима поступка су правилно донете.

Образложење је у првостепеној пресуди делимично изостало јер се првостепени суд правилно позвао на одредбу члана 429 став 3 тачка 1 ЗКП-а, имајући у виду да је оптужени признао извршење кривичног дела, које признање није доведено у питање. Бранилац оптуженог у завршној речи, такође је истакао да није спорно да оптужени није плаћао издржавање, у износу и на начин на који је био обавезан парничном пресудом. У вези са наведеним, неосновано се истиче у жалби браниоца да постоји противречност између онога што се наводи у разлозима пресуде о садржини исправа и записника и самих исправа и записника и да у пресуди нису наведени разлози који су предмет доказивања, односно да пресуда уопште нема разлоге. Одредбом члана 429 став 3 тачка 1 ЗКП-а предвиђено је да ће писмено израђена пресуда бити делимично образложена ако је оптужени признао да је учинио кривично дело, у ком случају ће се образложење ограничити само на чињенице и разлоге из чл. 88 и чл. 428 став 10 ЗКП-а. Како је првостепени суд дао јасне разлоге због чега прихвата признање оптуженог и дао јасне разлоге о свим околностима које утичу да казна буде већа или мања сходно члану 54 КЗ-а, првостепена пресуда и није требала садржати разлоге о осталим чињеницама, због чега се не ради о битној повреди одредаба кривичног поступка из члана 438 ст2 тачка 2 ЗКП-а, из ког разлога су жалбени наводи браниоца оптуженог неосновани.

(Пресуда Основног суда у Врбасу бр.К.205/16 од 07.10.2016. године и пресуда Вишег суда у Сомбору КЖ1 19/17 од 03.02.2017. године)

*аутор сентенце судија
Валентина Кнежевић*