

КРИВИЧНО ДЕЛО ПРИМАЊЕ МИТА У ПРОДУЖЕЊУ

(Члан 367 ст.6 у вези ст.1 у вези чл.61 КЗ)

Оптужени који, као службено лице, у временском континуитету, искоришћавањем истих прилика и са јединственим умишљајем, од више лица захтева или прими поклон, односно обећање поклона да у оквиру свог службеног овлашћења изврши службене радње које је би смео извршити, чини једно продужено кривично дело примање мита.

Из образложења:

Виши суд у Сомбору налази да се у радњама окривљеног БК ради о једном продуженом кривичном делу примање мита из чл. 367 ст. 6. у вези ст. 1. КЗ, у вези са чл. 61 КЗ, а не о два одвојена кривична дела примање мита, како му се на терет ставља оптужницом ВЈТ Сомбор, имајући у виду да се ради о јединственом умишљају учиниоца кривичног дела, да се користила иста ситуација, пошто су и БД и КД били запослени као возачи у АД „Севертранс,, у реструктурирању, где је окривљени био главни диспечер, те је обојици на исти начин нудио да их, као одговорно лице у означеном својству, предложи за распоређивање на иностране линије, захтевајући за то новац, иако је знао да ни један од њих не испуњава услове да би био распоређен за вожњу на ино - линији. Како је у питању више истих радњи, учињених од истог извршиоца, у временској повезаности, јер све те радње чини у једном кратком временском периоду, почев од децембра 2013. године до 07.02.2014. године, када је ухваћен са новцем који је примио од БД, овај суд налази да се ради о једном продуженом кривичном делу примање мита из чл. 367 ст. 6. у вези са ст. 1. КЗ, у вези са чл. 61 КЗ-а, а не о два одвојена кривична дела из чл. 367 ст. 6. у вези са ст. 1. КЗ, како га је оптужио ВЈТ Сомбор.

(Пресуда Вишег суда у Сомбору К.43/14 од 04.02.2015. године и Пресуда Апелационог суда у Новом Саду Кж 1 14215 од 27.04.2015. године.)

*аутор сентенце судија
Валентина Кнежевић*