

ПРЕИНАЧЕЊЕ ТУЖБЕ У ПОСТУПКУ У КОМЕ СЕ ОДЛУЧУЈЕ О ПРАВНОЈ СУДБИНИ РЕШЕЊА О ИЗВРШЕЊУ

У ситуацији када се ради о парници у којој се одлучује о правној судбини решења о извршењу преиначење тужбе није дозвољено ако се период обухваћен преиначеним тужбеним захтевом не тиче потраживања на које се односи решење о извршењу које је стављено ван снаге и по коме се у парници расправља.

Образложење: Првостепеном пресудом делимично је усвојен тужбени захтев и обавезан тужени да исплати износ потраживан тужбеним захтевом, прецизираним на последњем рочишту пред закључење главне расправе, на коме није био присутан тужени, налазећи да је основано потраживање тужиоца према туженом на име извршене услуге одношења смећа и то за период од 06.08.2011. године до 06.08.2012. године и од 07.08.2012. године до 31.10.2015. године. Другостепени суд налази да се правилно жалбом туженог указује да је првостепени суд приликом доношења побијане одлуке причинио битну повреду одредаба парничног поступка и то члана 374 став 1 ЗПП-а у вези са одредбом члана 199 ЗПП-а, пошто о преиначењу тужбе односно дозвољавању истог није ни имао сазнања, а о коме је суд у складу са одредбом члана 199 ЗПП-а био дужан да одлучи на начин да исто дозволи или одбије, а што није учинио. Како се у конкретном случају ради о парници у којој се одлучује о правној судбини решења о извршењу којим је обухваћен период до 06.08.2012. године, а не и након тога, због чега преиначење тужбе и није дозвољено, с обзиром да се период обухваћен преиначеним тужбеним захтевом не тиче потраживања на које се односи решење о извршењу које је стављено ван снаге и по коме се у овој парници расправља. У овом случају тужилац потраживања која су настала након 06.08.2012. године може наплатити у другом извршном поступку подношењем новог предлога за извршење, због чега у овој правној ситуацији нема места примени одредбе члана 199 ЗПП-а.

(Решење Вишег суда у Сомбору број Гж. 406/16 од 09. маја 2016. године)