

## ИЗВОД ИЗ ПОСЛОВНИХ КЊИГА

**Аналитичка картица као једностранни акт странке у парничном поступку се може сматрати доказним средством, док њена правна снага као доказног средства зависи од тока поступка, а пре свега од околности да ли се садржина аналитичке картице оспорава, с обзиром на то да не постоји презумпција о тачности аналитичке картице.**

**Образложење:** Првостепеном пресудом усвојен је тужбени захтев тужиоца и обавезан тужени да тужиоцу исплати потраживани износ, а све полазећи од износа назначеног у аналитичкој картици. Другостепени суд налази да је првостепени суд погрешно применио одредбе о правилима терета доказивања из члана 231 ЗПП-а у ситуацији када је тужена оспорила висину дуговања назначену у аналитичкој картици, уједно погрешно ценећи и правну снагу поменуте картице. Изводи из пословних књига-аналитичке картице представљају приватне исправе, које за разлику од јавних исправа, издају физичка и правна лица. Приватна исправа представља једно од доказних средстава, које уколико оспорава супротна страна у даљем току поступка треба доказивати. Стога се аналитичка картица као једностранни акт странке у парничном поступку свакако може сматрати доказним средством, док њена правна снага као доказног средства зависи од тока поступка, а пре свега да ли се садржина аналитичке картице оспорава, с обзиром на то да не постоји презумпција о тачности аналитичке картице. Ово нарочито ако се има у виду да аналитичка картица тужиоца за период до 01.07.2013. године не садржи преглед насталих дуговања, уплата, обрачуна камата и датума доспећа, већ се изражава као почетно стање у износу од 186.919,06 динара. Из наведеног почетног стања није видљиво да ли је у истом садржано и у ком делу потраживање из закључених споразума, односно преостала обавеза неизмиреног дуга након уплата тужене, а које су вршене пре 01.07.2013. године. С тим у вези, основано се жалбом тужене истиче да је у конкретном случају, терет доказивања на страни тужиоца, с обзиром да је тужена оспорила висину потраживања, а коју првостепени суд утврђује на основу извода из аналитичке картице, док закључене споразуме о исплати дуга цени само по истакнутом приговору застарелости.

**(Пресуда Вишег суда у Сомбору број Гж. 866/15 од 28. септембра 2015. године)**