

## **ПУНОМОЋ У ПОСТУПКУ ЗАШТИТЕ ПРАВА НА СУЂЕЊЕ У РАЗУМНОМ РОКУ**

**Пуномоћник на основу пуномоћи коју му је странка дала у парничном/извршном/ванпарничном/кривичном поступку може да тражи и убрзање поступка за који сматра да неразумно дуго траје, без обавезе да приложи нову пуномоћ само за поступак заштите права на суђење у разумном року.**

**Образложење:** Решењем првостепеног суда је одбачен приговор предлагача ради убрзања поступка и суђења у разумном року, са образложењем да је пуномоћје дато адвокату неуредно. Другостепени суд налази да је првостепени суд погрешно применио материјално право када је приговор одбацио позивајући се на наведени разлог. Поступак по захтеву за заштиту права на суђење у разумном року се сматра адхезионим поступком са свим карактеристикама захтева за убрзање поступка и његова основна сврха, намена и циљ је да се текући поступак (парнични, извршни, ванпарнични, кривични) убрза и оконча у разумном року. У вези наведеног, када се цени смисао и циљ одредбе члана 89 ЗПП-а која прописује овлашћења пуномоћника у ситуацији када је странка издала пуномоћ, а није ближе одредила пуномоћникова овлашћења, према којој пуномоћник адвокат врши све радње у поступку (од подношења тужбе тј иницијалног акта, повлачења истог, признања тужбеног захтева, одрицања од тужбеног захтева, закључења поравнања, изјављивања правног лека, одустанка или одрицања од њега, предлагања издавања привремених мера, те подношења предлога за извршење и обезбеђење и предузимања потребних радњи у поступку поводом захтева), то такав пуномоћник на основу исте те пуномоћи може да тражи и убрзање поступка за који сматра да неразумно дуго траје. Дакле, првостепени суд је био дужан да провери да ли је пуномоћник који је поднео захтев за заштиту права на суђење у разумном року - приговор имао уредно пуномоћје за заступање странке у предмету чије трајање сматра неразумним, те да у зависности од резултата те провере и донесе одлуку по приговору, па ако се испостави да је у том поступку имао уредну пуномоћ, да о поднетом приговору мериторно и одлучи.

**(Решење Вишег суда у Сомбору број Ржг. 1/17 од 06. фебруара 2017. године)**