

ОКОНЧАЊЕ ПОСТУПКА И ПРАВО НА ПОДНОШЕЊЕ ПРИГОВОРА

Ако у моменту подношења захтева за заштиту права на суђење у разумном року поступак није правноснажно окончан, суд није овлашћен да захтев - приговор одбаци.

Образложење: Решењем првостепеног суда је одбачен приговор предлагача ради убрзања поступка и суђења у разумном року, са образложењем да је првостепени поступак чије се убрзање тражи окончан. Другостепени суд налази да је првостепени суд погрешно применио материјално право када је приговор одбацио позивајући се на наведени разлог. Одредбом члана 5 став 1 Закона о заштити права на суђење у разумном року је прописано да се приговор и жалба могу поднети док се поступак не оконча, али под окончањем поступка се не сматра сама радња доношења одлуке од стране првостепеног – извршног суд у овом случају, којом се поступак окончава, већ се под окончањем поступка сматра правноснажност одлуке којом је поступак окончан, а након ког момента предлагач више нема право на подношење приговора ради убрзања таквог поступка. Дакле, ако у моменту подношења захтева за заштиту права на суђење у разумном року поступак није правноснажно окончан, суд није овлашћен да захтев - приговор одбаци, већ је дужан да о њему мериторно одлучи, под условом да испуњава све услове предвиђене одредбом члана 6 Закона о заштити права на суђење у разумном року, јер судски поступак траје све док се о захтеву странке не одлучи правноснажном судском одлуком.

(Решење Вишег суда у Сомбору број Ржг. 2/17 од 06. фебруара 2017. године)